

## UCHWAŁA NR 50

### STRONY PRACOWNIKÓW I STRONY PRACODAWCÓW

#### Rady Dialogu Społecznego

z dnia 30 października 2017 r.

w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy  
o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw z dnia 20 września 2017 r.

(publiczny rejestr podatników VAT)

Na podstawie art. 29 w związku z art. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) uchwała się, co następuje:

#### § 1

1. Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego - po zapoznaniu się z projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw i dyskusji z przedstawicielem Ministerstwa Finansów - uważa, że proponowane rozwiązanie, polegające na prowadzeniu publicznego rejestru podatników VAT, może stać się ważnym i skutecznym narzędziem weryfikacji kontrahenta. Jednocześnie strona społeczna Zespołu wnosi o uwzględnienie zgłaszanych uwag, tak aby projektowane narzędzie spełniało swoje zadanie.

2. Projekt ustawy zakłada, że w publicznym rejestrze VAT ujawniane będą m.in. wszystkie rachunki bankowe przedsiębiorcy, które zostały zgłoszone do urzędu skarbowego. W przypadku, gdy płatność na kwotę ponad 15 tys. zł, nie zostanie dokonana na konto znajdujące się w wykazie, nabywca nie będzie mógł zaliczyć takiego wydatku do kosztów uzyskania przychodów. Proponowane rozwiązanie oznacza nałożenie na nabywcę obowiązku weryfikacji rachunku bankowego sprzedawcy przed każdym przelewem. Dlatego zdaniem strony pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego, wprowadzając proponowane rozwiązanie należy jednocześnie podjąć wysiłek dostarczenia przedsiębiorcom narzędzia, które pozwoli, aby wykonanie nakładanych obowiązków, było dla nich niedokuczliwe i bezkosztowe. Rozwiązaniem będzie weryfikator (narzędzie IT), który w momencie

dokonywania przelewu wskaże przedsiębiorcy, że rachunek, na który wpłaca pieniądze nie widnieje w wykazie podatników VAT czynnych prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

W związku z powyższym należy wprowadzić do projektu ustawy stosowną zmianę w tym zakresie.

Wynika to z faktu, iż przedsiębiorcy nie widzą możliwości manualnego badania tysięcy podatników w momencie dokonywania płatności, o ile nie będzie się to odbywało na podstawie interfejsu pomiędzy programem ERP podatnika, a wykazem Szefa KAS, w sposób zapewniający pobór masowy danych z wykazu podatników VAT czynnych do programu ERP i weryfikacji statusu kont bankowych na moment wywołania batcha płatności.

3. Strona pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego dostrzega potrzebę uszczelnienie systemu podatkowego, w tym m.in. poprzez wprowadzenie obowiązku dokonywania rozliczeń za pośrednictwem zgłoszonych przez podatników rachunków bankowych, ujawnionych w Wykazie. Niemniej, w naszej ocenie, wyżej wymieniona regulacja na gruncie ustaw CIT i PIT nie uwzględnia, że:

- w praktyce gospodarczej zjawiskiem powszechnym jest regulowanie zobowiązań również w innej formie niż zapłata poprzez rachunek bankowy (np. kompensaty, potrącenia, faktoring, płatność kartą kredytową/płatniczą, płatności pay by link);
- płatności na rzecz dostawców realizujących dostawy masowe są realizowane za pomocą tzw. rachunków collect, które są imiennie dedykowane do ściśle określonego, pojedynczego odbiorcy, w ramach bankowego rachunku głównego, przy czym obowiązkowi zgłoszenia do organu podatkowego podlega wyłącznie rachunek główny. W konsekwencji rachunek collect nie będzie ujawniany w Wykazie;
- podmioty zagraniczne, które są zarejestrowane w Polsce jako czynny podatnik VAT (również poprzez przedstawiciela) nie mają obowiązku zgłaszania rachunków bankowych w zgłoszeniu rejestracyjnym VAT.

W ocenie strony pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego konieczne jest uwzględnienie wyżej wymienionych okoliczności. Bowiernie budowanie regulacji prawnych z pominięciem typowych okoliczności towarzyszących działalności gospodarczej

może negatywnie wpływać na konkurencyjność przedsiębiorstw, a co za tym idzie na ogólny stan gospodarki naszego państwa.

4. Należy zwrócić uwagę na kwestię odpowiedzialności solidarnej wobec podatnika, na rzecz którego dokonano dostawy towaru lub wyświadczono usługę za zaległości podatkowe podmiotu dokonującego tej dostawy lub świadczącego tę usługę, w części podatku proporcjonalnie przypadającej na tę dostawę lub tę usługę, w przypadku gdy zapłata należności zostanie przekazana na rachunek inny niż zawarty w projektowanym wykazie podatników VAT czynnych. W projekcie zaproponowano, że odpowiedzialność solidarna nie będzie dotyczyła wszystkich zobowiązań podatkowych. Podatnik będzie odpowiadał solidarnie za zaległości podatkowe kontrahenta, ale tylko do kwoty podatku, związanego z konkretną dostawą towarów lub świadczeniem usług, za które płatność nie została dokonana na rachunek bankowy podatnika zawarty w wykazie podatników VAT czynnych i transakcji, których wartość przekracza 15 000 zł. Jednakże z treści projektu nie wynika w sposób bezsporny, czy chodzi w tym przypadku tylko o podatek VAT, czy także np. o CIT/PIT. Jest to tym bardziej niejasne, ponieważ w 117b Ordynacji podatkowej Ustawodawca jednoznacznie wskazuje na zaległość w podatku od towarów i usług, natomiast projektowany art. 117ba nie zawiera takiego doprecyzowania.

W projekcie nie doprecyzowano również co się stanie w przypadku, gdy podatnik „wyjmie” z kosztów uzyskania przychodów płatność, jaką uiszczył z pominięciem właściwego rachunku odbiorcy. Należy doprecyzować, czy w takiej sytuacji będzie zwolniony z odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe dostawcy/ świadczącego usługę, czy też nie, projektowany przepis art. 117ba Ordynacji podatkowej na takie zwolnienie z odpowiedzialności nie wskazuje.

Mając na uwadze powyższe należy doprecyzować następujące wątpliwości, które ujawniły się w toku prowadzonych konsultacji:

- Czy odpowiedzialność solidarna wyrażona w propozycji art. 117ba Ordynacji podatkowej dotyczy również zaległości z tytułu podatków dochodowych, jak również pozostałych danin publicznych?

- W jaki sposób / w jakim zakresie podmiot objęty odpowiedzialnością z art. 117ba Ordynacji podatkowej będzie miał możliwość zaskarżać ustalenia dotyczące zaległości podatkowej poczynione u jego dostawcy/świadczeniodawcy?
- Czy odpowiedzialność solidarna z art. 117ba Ordynacji podatkowej będzie dotyczyć także rozliczeń na linii lider - partner w ramach konsorcjów zakresowych, gdzie lider płaci partnerom część należnego im wynagrodzenia w ramach umowy z zamawiającym, która nie stanowi dla niego (lidera) kosztów uzyskania przychodów?
- Czy fakt wyłączenia przez podatnika z KUP wydatku w trybie nowelizowanych art. 15d ustawy o CIT i 22p ustawy o PIT spowoduje zwolnienie tego podatnika z odpowiedzialności solidarnej w trybie art. 117ba Ordynacji podatkowej?

5. Partnerzy społeczni zwracają uwagę, że projekt przewiduje upublicznienie w wykazie rachunków rozliczeniowych podatnika w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 Prawa Bankowego oraz imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo – kredytowej, natomiast nie przewiduje upublicznienia tzw. rachunków wirtualnych, przypisanych do konkretnych klientów i niezgłaszanych do urzędu skarbowego. Rachunki wirtualne najczęściej stosują dostawcy usług masowych (np. operatorzy sieci komórkowych, dostawcy mediów). Brak doprecyzowania przepisów oznaczać może pozbawienie nabywców możliwości zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów niektórych wydatków.

6. W projekcie przewidziano, że wykaz podatników będzie aktualizowany w dni robocze, raz na dobę. W ocenie partnerów społecznych aktualizacja rejestru w trakcie dnia powodować będzie sytuacje, w których przez część dnia rachunek będzie w wykazie, a przez część już nie. W ocenie partnerów aktualizacja powinna następować o stałej godzinie w nocy, np. 24:00.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za stronę pracowników

*Sonata Gaudiel* *[Signature]* *Piotr Duda*

Za stronę pracodawców

*[Signature]*  
*Michał Gągorowski*

